



Entrevista a **Gloria Tristani**<sup>1</sup> en el marco del **Foro “Contenidos Culturales y Medios de Comunicación”** organizado por la Dirección Nacional de Cultura (DNC) del Ministerio de Educación y Cultura (MEC)  
23 de abril de 2009

***-¿Cuáles fueron los motivos por los que aceptaste participar de este Foro organizado por el Ministerio?***

-Viniendo de la perspectiva de los Estados Unidos quería ofrecer un poco de la historia de la regulación de los medios en mi país, dando a entender que ningún país tiene un marco perfecto, pero EEUU –al igual que otros– reconoce que el derecho a recibir información diversa es fundamental. Los medios de comunicación deben tener obligaciones concretas a ofrecer información diversa a la ciudadanía. Mi país es muy diverso: hoy siguen llegando inmigrantes de muchas naciones, sobre todo de Centro y Sudamérica. Es muy importante que los medios representen a todos los ciudadanos residentes. Para mí es un honor venir a Uruguay a hablar sobre esta temática.

No a decir “así es cómo tienen que hacer las cosas”, pero sí a ofrecer las experiencias positivas y negativas de los medios en EEUU. Hay grandes problemas, tenemos demasiada violencia en los medios, lo que tiene algo de la cultura americana del “west”, y es muy nocivo para los niños y la juventud. Entonces, vengo a Uruguay para conocer los desafíos que hay aquí en cuanto a los medios y a ofrecer esa experiencia de la que hablaba. En mi exposición hablé sobre la televisión, pero también quise señalar que Internet es el medio que representa el futuro global. Los desafíos de Internet son completamente diferentes, pero también ofrecen una oportunidad para hacer llegar el contenido diverso a todos los ciudadanos residentes de los respectivos países.

***-Dada esa experiencia en EEUU, ¿ha habido resistencias o problemas al momento de elaborar regulaciones en materia de diversidad cultural con operadores privados o públicos?***

-En EEUU los operadores privados –como en otros países– siempre se oponen a cualquier norma. Es la naturaleza del comerciante del mercado que piensa que no se le debe imponer nada. Mi experiencia como reguladora es que si no hay una norma concreta hay muy poca producción de parte del operador privado. Hay excepciones, hay quienes han brindado buen contenido diverso.

Desde el punto de vista del operador público también muchos se quejan a veces, y es importante tener normas concretas. También, entender que hay diferencias muy grandes entre los operadores públicos y privados, por lo menos en las leyes americanas. Algunas de las quejas son justas, porque hay que ver cómo se financia esa producción que se exige, que es compleja, difícil. Hay que escuchar las quejas de los operadores privados, pero esa actitud de que no puede haber normas no es justa, porque si no hay normas y leyes específicas el bienestar público no se va a servir bien. A su vez, debe haber normas que sigan cómo se llevan a cabo estas leyes porque si no hay entidades que velen por el cumplimiento de aquellas, tampoco alcanza.

---

<sup>1</sup> Gloria Tristani se desempeñó como comisionada de la Federal Communications Commission (FCC) de Estados Unidos. Durante el Foro expuso su trabajo titulado “La experiencia en EEUU: La búsqueda de un equilibrio entre la libertad de expresión y la diversidad cultural y de información”.